

Calling Attention to a matter of Urgent Public Importance

Reg : Delayed announcement of II P.U.C. examination results, in respect of 45.

SRI B. N. KENGE GOWDA— Sir, I call the attention of the Minister for Education regarding the announcement of II P.U.C. examination results in respect of 45 students on 3rd July, 1981 and consequential hardships caused to these students in getting for admission to B.E. course.

SRI G. B. SHANKAR RAO (Minister for Education).—Sir, I beg to make the following statement.

The results of the II year P.U.C. examination held in the month of April 1981 were announced on 4th June 1981. The Director of Technical Education had fixed 15th June 1981 as the last date for submission of applications for admission to the I year engineering courses. As there were representations that the time allowed was not sufficient for filing the applications for admission, the Director of Technical Education extended the time up to 25th June 1981 and finally to 30th June 1981, to enable the eligible students to make their applications for admission to the I year B.E. courses.

28 students from different institutions in the State had approached the High Court of Karnaaka with a request to direct the P.U.C. Board to forbear from cancelling their admission to the II year class of the P.U.C. and to permit them to continue their studies in their class during the academic year 1980-81.

In the order dated 18th June 1981, the High Court directed that for reckoning the minimum attendance, the numbers of lectures in several subjects held after they joined the II year class should be deemed to be the total number of lectures in those subjects for the academic year 1980-81. Further, only in the case of those appellants and petitioners who had attended the minimum numbers of lecturers

in several subjects, their answer scripts need be got valued by the Board. It was also made clear that if the Board condones the shortage of attendance if it is within the condonable limit, the answer scripts of such candidates should also be got valued by the Board. The Board was directed to get the answer scripts of the candidates who have fulfilled the required of minimum attendance. Order of the High Court was communicated to the Director, Pre-University Education Board on 25th June 1981. Immediately thereafter, the Board got the answer scripts valued and declared the results on 27th June 1981. There was no delay in the announcing the results of the candidates who had approached the Court of Law.

The results of some of the candidates were with-held for reasons of shortage of attendance, non-completion of I year examination and indulging in malpractices. This is a normal feature.

The Hon'ble Member has mentioned that the results of 45 candidates were announced on 3rd July 1981. The particulars of the candidates have not been indicated by the Hon'ble Member.

As adequate time was given by the Director of Technical Education for filling applications for admission to I B.E. courses, the question of further extending the time does not arise. Instances of these type happen almost every year and it is not possible to accommodate such cases by extending the dates of filling the applications for admission to engineering courses.

† ಶ್ರೀ ಕೆಂಗೇಗೌಡ (ಚಾಪರಾಜ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೂರ್ವಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ೨-೩ ಕ್ವಾರಿಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ೪೫ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ೨೮ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೊರಬಂದದ್ದು ದಿನಾಂಕ ೨೭-೬-೧೯೮೧ ರಂದು ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮಾರ್ಕ್‌ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು ಸಿಕ್ಕುವುದು ಬಹಳ ತಡವಾಗಿದೆ ಇವರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮೈಸೂರಿನ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ೯ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲೇಜುಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ೨೭ ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವಿತ್ತು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಫಲಿತಾಂಶ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದರಿಗೆ ವರ್ಗ್‌ಗೊಳ್ಳುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ.

ಕಾರ್ಡ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ Instances of these type happen almost every year..... ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ನಡೆದಿವೆ ಆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವ ಕಾರಣ ಕಾಣಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಏಪ್ರಿಲ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ತಾರೀಖು ೪-೬-೧೯೮೧ ರಂದು ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ,

‘The Director of Technical Education had fixed 15-6-1981 as the last date of submission of applications for admission to the I year Engineering Courses.’

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ೧೧ ದಿವಸಗಳಷ್ಟು ಸಮಯ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರ ನಂತರವೂ ಸಹ ೨೫ರ ವರೆಗೆ ಸಮಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮತ್ತು ೩೦ರ ವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು ೨೬ ದಿವಸಗಳಷ್ಟು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಹುಡುಗರ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ತಾರೀಖು ೨೭-೬-೧೯೮೧ ರಂದು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದರು. ನಂತರ ಈ ೨೮ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಂದು ವಾರ ಅಥವಾ ೧೦ ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಸಮಯ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಸೀಟ್ ಸಿಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಸಿಗದಿರಬಹುದು. ಆದಕಾರಣ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮರುಕವಿಟ್ಟು ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಭವಿಷ್ಯ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹುಡುಗರು ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ; ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಹುಡುಗರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಈ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಡಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಹಾಳಾದರೆ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕು. ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಇವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಡಿನೇಷನ್ ವರ್ಕ್ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಎರಡೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡಲೇ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಸಹ ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕಾರ್ಡ್ ಸಿಗುವುದು ತಡವಾದ ಕಾರಣ ೩೦ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಒಂದು ೫-೬ ದಿವಸ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇವರು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿದ ಕೊಡಲೇ ಸೀಟ್ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ೨೮ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪೈಕಿ ೪-೫ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ತಮ್ಮ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿ ಮಾನವೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಅವರ ತಂದೆತಾಯಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕಠಿಣ ಧೋರಣೆ ತಾಳದೆ ಈ ಹುಡುಗರ ಬಗ್ಗೆ ಕರುಣೆ ಇಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir, the Hon. Member himself is aware that the results of the PUC examinations were announced in the month of June itself. This is under very peculiar circumstances that these results were announced only on 27th of last month because these cases were in the High Court. Some twenty boys had filed a writ petition. The Matter was in the court and it is not the fault of the Board; it is the fault of students only. Last year these students could not fulfil the requirements of attendance and they could not

† Indicates that remarks or speeches have not been revised by the member concerned.

attend the required number of lectures. For that reason their results were withheld and they were not allowed to take their examinations. They have approached the High Court and the High Court gave a decision on 25th of last month. Under these peculiar circumstances the results were withheld. Without losing any time the Board valued their papers and announced the results within a period of two days. Now, if we have to extend the time, the whole system will collapse. Admissions have already been delayed in professional colleges. Merit list, reserve list and other tabulation works are over. If we have to consider their request, the whole system has to be changed, again computerisation has to be done. So, it is not correct, at this stage, to allow any extension. All these things are happening only on account of the fault on the part of students. Somehow, they took this to the High Court and the Court had asked the Board to conduct the examination and get their papers valued. These students do not deserve any humanitarian consideration because this type of things are quite normal every year. Some boys do not attend lecture classes, but ultimately they go to the Court, the Court gives some decision. At this stage, it is not possible to extend any time. Let them take up professional courses next year. Thousands of boys have appeared for PUC II year and their results were announced on 4th itself. We have allowed nearly 26 days time for applying for admissions to professional courses. Under these circumstances if any concession is shown to these 28 boys, it will upset the entire system. Therefore, it is not possible.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ಸರಿಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಹುಡುಗರು ತಮ್ಮ ತಪ್ಪಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರದ್ದು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರ ರಿಜಲ್ಟ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಕೋರ್ಟಿನವರೇ ಅವರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರ ರಿಜಲ್ಟ್‌ನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡುವಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳದ್ದೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವೇ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕೋರ್ಟಿನ ಮುಂದೆ ರಿಟ ಪೀಟಷನ್ ಹಾಕಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ಒಂದು ವಾದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ವಾದಕ್ಕೆ ತಾವು ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಎರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಉತ್ತರ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿಸಿ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲು 50 ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ? 2 ದಿವಸ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ; ಆದರೆ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕಾರ್ಡ್ ಸಿಗಬೇಕಾದರೆ 2-3 ದಿವಸಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಆದಕಾರಣ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಧೋರಣೆ ತಾಳಬಾರದೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ 28 ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಲ್ಲಿ 9 ಜನರಿಗೆ ಸೀಟ್ ಸಿಗಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೇ ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಸಿಗಬಹುದು, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಠಿಣತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಬಾರದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಠಿಣವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕರುಣೆಯಿಂದ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಕರುಣೆ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SBI G. B. SHANKAR RAO.—The hon. Member Sri Kenge Gowda has perhaps mistaken me. I did not say that the judgement awarded by the Hon'ble High Court is wrong. Supposing, the Hon'ble High Court had delayed the judgement by another one month or so, can the hon. Member say that the students should be allowed to apply then? It cannot be. The academic year starts from June. It is already too late to call applications for the Professional Courses. Their results were withheld not only because of the shortage of attendance or shortage of lecturers, but because of certain malpractices too.

SRI B. N. KENGEGOWDA.—The Hon Minister for Education was pleased to say that the students were at fault. If they were at fault, the High Court would not have given the judgement in their favour.

MR. SPEAKER.—The hon. Member is contending that the decision of the Hon'ble High Court is in favour of the students.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Sir, I did not say anything against the judgement of the Hon'ble High Court.

SRI B. N. KENGEGOWDA.—Please understand my point.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Please hear me first.

SBI B. N. KENGEGOWDA.—The Hon. Minister was pleased to say that the students were at fault and some students did not attend the classes in time and there was shortage of required number of attendance.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Not only that, certain malpractices too.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಂಟೆನ್ಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಧರ ಪರ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಡಿಲೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಆನ್ ರೇಸನಬಲ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಕನ್ವೀಡ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ೨೭ನೇ ತಾರೀಖು ಆನ್‌ನಸ್ ಮಾಡಿದ ೨೦ನೇ ತಾರೀಖು ಲಾಸ್ತ್ ಡೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದೆ, ೪ನೇ ತಾರೀಖು ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಕಾರ್ಡ್ ಸಿಕ್ಕಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಠಿಣವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರ್‌ರಾವ್.—ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್‌ಗೆ ಅಡ್ಮಿಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಪೂರೈಸಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ it is not possible now. The academic year has already started. ಕೊನೇ ತಾರೀಖು ಮುಗಿದು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಸಿಸ್ಟಂ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅಂದರೆ, What about those thousands of students who have applied in time? ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿಸ್ಟಂ ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ತಡವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಡುಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ೩ ದಿನಗಳ ಟೈಂ ಇತ್ತು. ಒಂದು ವಾರ ಕೊಡಿ ಅಂದರೆ ಸಿಸ್ಟಂ ಕೊಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಅಕೆಡಮಿಕ್ ಇಯರ್ ಲೇಔಟ್ ಶುರುವಾದರೆ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. These are all complication involved in it. Therefore, it is not possible to further extend the time.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಮರಸ್ತಾಖಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜೀವನ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗವನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಟೋಡೆನ್ಸ್ ಬೇಕಲ್ಲ. ಈ ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಜೀವನ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಂಟ್ರಿರ್ ಅಕೆಡೆಮಿಕ್ ಇಯರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಮಾಡದೇಹೋದರೆ ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಫಾರಂ ಕೊಟ್ಟು ಅಲೋ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮು.—ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶವಿದೆ. ಇದು ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಪೇಪರ್ ಕರೆಕ್ಷನ್ ಬೇಗ ಮಾಡಿ ಫಲಿತಾಂಶ ಹೊರಗಡೆಡುವುದು ತಡವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ದೋಷ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಲಿಕ್ಕೆ ಈ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಅವರ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕತ್ತಲಲ್ಲಿ ಮುಳುಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ನಾವು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆದೇಶವಿದೆ. ತಾವು ಫಲಿತಾಂಶ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ತಡವಾದರೂ ಬಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಇಡೀ ನಮ್ಮ ಪ್ರವಸ್ಥೆ ಕುಸಿದುಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇನು ಕುಸಿದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ತಡವಾಗುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ನಿಯಮಗಳು ನಮ್ಮ ಅಡಳಿತವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರಬೇಕು. ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ನಾವು ದಾಸರಾಗಬಾರದು, ನಿಯಮಗಳು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾಗಿರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈಗಿನ ತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳು ಆಡ ಬಂದರೆ ಆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಡಿಲ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದು ಮಾನವೀಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರಿ. ಕೇವಲ ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು ದಿವಸ ಆದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ೨೮ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೆರಲಿ ಎರಡು ಜನ ಇರಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಸ್ಥಾಯಿ ದೊರಕಬೇಕಾದುದನ್ನು ನಿರಾಕರಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನೀತಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಇವತ್ತು ಹುಕುಂ ಹೊರಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಬಂದರೂ ೧೫ ದಿವಸ ಆದರೂ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆಗ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಅಪರಾಧ ಹೊರಿಸಬೇಕು. ಅದುದರಿಂದ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಹೋಗುವಾಗ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ನಾವು ದಾಸರಾಗಬಾರದು, ನಿಯಮಗಳು ನಮ್ಮ ದಾಸನಾಗುವಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಮೊದಲನೇ ಸಾರಿ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ೨೬ ದಿನವು ಟೈಂ ಕೊಟ್ಟರು. ಇವರಿಗೆ ಕೇವಲ ಐದಾರು ದಿನವು ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವಾರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಏನು ಕುಸಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ನಾನು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏನೆಂದರೆ. ಈ ೨೮ ಹುಡುಗರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟು ಅಲೊ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು, ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಸ್ವಾಮಿ.

೨-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಜೂನ್ ೩೦ಕ್ಕೆ ಟೈಮ್ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಟೈಮ್‌ನ್ನು ಎಕ್ಸ್ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿನವು ಕೇವಲ ೫-೬ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಪ್ಪಿ ಕೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ಲಿಸ್ಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ೨೫ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೈನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪುನಃ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೈನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಆಯರ್ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಭಾಸ್ಕರ ನಾಯ್ಡು.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿ ಏನಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—You try to pursue him in his chambers.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಿಗೆ ದಾಸರಾಗಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರು...

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮು.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವೇ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ೨೮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದು ಉತ್ತಮ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಿಗೇ ಆಗಲೀ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದ ಹಾಗೆ, ಅದು ೨೮ ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಬ್ಬರೇ ಆಗಿರಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಅಡಚಣೆಗಳೇನಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಅವರು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಅವರ ಜೇಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರಾಕ್ರಮ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರಿಜಲ್ಟ್ಸ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಜೂನ್ ೨೭ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯ ದಿನ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ೩೦ ಜೂನ್. ಇದನ್ನು ನೀವು ಆಗಲೀ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದು ವಾರ ಅವರು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದಾಗಿತ್ತು. Now, the whole system goes back. You can convince him in his chambers.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—To do justice to the youngsters, should it not be reversed ?

MR. SPEAKER.—The point is that the whole admission will go back by one month. Anyway, try to meet him in his chambers. The results were announced on 27th June 1981. Some of us and the students knew that last date was 30th June. The students should have approached the concerned authority and sought for the extension of time. That is what the Hon'ble Minister is making out. He has been suggesting that it would postpone the admission by one month. Of course, the matter is serious affecting 28 students. Please try to meet him in his chambers, so that he could consult the officers and oblige or something like that.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—Let the Hon'ble Minister consult his Secretaries and take a decision.

MR. SPEAKER.—Why can't you meet him in his chambers ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಬಿ. ರಾಮು.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಪಾಠಪ್ರವಚನಗಳು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಗೋ ಅಡ್ಡಸ್ವ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಆದುದರಿಂದ ಆ 28 ಹುಡುಗರ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I do not know the details. Please meet the Hon'ble Minister in his Chambers. The Ruling Party Members are taking the Zero Hour.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಅವರ ಜೇಂಬರ್‌ಗೆ ಕರೆಸಿ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾದರೂ ಇಲ್ಲಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕು ಸ್ವಾಮಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲರಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಭರವಸೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—I do not think that he would deny you that opportunity.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಅವರ ಜೇಂಬರ್‌ಗೆ ಕರೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟಾದರೂ ಹೇಳಲಿ ಸ್ವಾಮಿ. Let him have a patient hearing and take a decision.

MR. SPEAKER.—Do not press him like that.

FINANCIAL BUSINESS

Discussion on the Voting Demands for Grants for 1981-82.

MR. SPEAKER.—Now I call the Hon'ble Member Sri C. A. Chandregowda to speak on Demand Nos. 34, 47, 33, 43, 44, 45, 46 and 63. He is given 15 minutes only. We have to call the Ministers for reply today.